



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-523/2025-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ĆOSO INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 65937990401, Omiš, Milana Marušića 40, 18. ožujka 2026.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ĆOSO INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 65937990401, Omiš, Milana Marušića 40.

II. Stečajni postupak otvoren je 18. ožujka 2026. u 12:10 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajni upravitelj imenuje se Draško Lambaša, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ĆOSO INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 65937990401, Omiš, Milana Marušića 40.

V. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 12. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ĆOSO INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 65937990401, Omiš, Milana Marušića 40, a sve sukladno

članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 11. studenog 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.811,95 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-523/2025-4 od 13. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 10. prosinca 2025.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 10. prosinca 2025. Naveo je da priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik u kraćem razdoblju može podmiriti sva svoja dugovanja. Stoga je zamolio odgodu ovog ročišta. Naveo je dužnik nema nikakve imovine, da je bilo određenih alata koji su prodani u studenom 2025. za 3.500,00 eura te je taj iznos uplaćen na račun dužnika. Stavka u bilanci za 2024. – postrojenja i oprema u iznosu 3.152,00 eura se odnosi upravo na taj alat, dok druge imovine nema. Jedini zaposleni je i dalje on sam, ali dužnik već nikakvu djelatnost ne obavlja već skoro 2 mjeseca. Dužnik se bavio izvođenjem keramičkih radova. Ističe da je dug i manji od 3.823,03 eura te da prema njegovoj evidenciji isti iznosi 1.296,99 eura. Preko vlastitog mobitela pokazao je sudu stanje računa i gore navedene uplate za alat.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 13. studenog 2025. dostavila podatke kojima raspolaže, a to je jedino godišnji financijski izvještaj za 2024.

5.1. Na ročištu je utvrđeno da iz potvrde Financijske agencije od 8. prosinca 2025. proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 146 dana te da nepodmirene obveze dužnika iznose 3.823,03 eura.

6. Ročišnim zaključkom od 10. prosinca 2025. zaključeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je za 28. siječnja 2026. zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6.1. Na to ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, a utvrđeno je da je Financijska agencija podneskom od 27. siječnja 2026. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana. Također, FINA je u podnesku

navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2026. iznose 3.843,55 eura.

7. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 3.864,07 eura.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

12. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-523/2025-10 od 3. veljače 2026. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.000,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

13. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno

eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13.1. Podneskom od 11. ožujka 2026. zastupnik po zakonu dužnika Božidar Ćoso, obavijestio je sud kako je greškom uplatio 2.000,00 eura, a sukladno rješenju od 3. veljače 2026. jer da nema pravni interes za provedbom redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Stoga je predložio sudu izvršiti povrat uplaćenih sredstava.

13.2. Zaključkom od 12. ožujka 2026., sud je naložio računovodstvu ovog suda da izvrši povrat pogrešno uplaćenih sredstava zastupniku po zakonu dužnika.

14. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Draško Lambaša, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

15. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

16. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

17. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 18. ožujka 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- ČOSO INTERIJERI j.d.o.o., Omiš, Milana Marušića 40
- zastupnik po zakonu dužnika Božidar Čoso, Omiš, Milana Marušića 40
- stečajni upravitelj Draško Lambaša, Šibenik, Drniških žrtava 10
- radnicima dužnika putem e-Oglasne ploče sudova
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava, Ispostava Omiš, Put Ribnjaka 1
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30884-e2828**

Kontrolni broj: **0c5a6-40a75-e329a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.